



EFRR- III.432.1.2.2024.MRU

Lublin, dnia 4 kwietnia 2024 r.

Urząd Miasta Radzyń Podl.

DATA WPŁYWU

2024 -04- 08

Pan

Jerzy Rębek

Burmistrz Miasta

Radzyń Podlaski

Szanowny Panie Burmistrzu,

Instytucja Organizująca Nabór (ION) informuje, że wniosek o dofinansowanie projektu nr FELU.07.09-IZ.00-0003/23, pt. „**Renowacja Oranżerii w zespole pałacowo - parkowym w Radzynie Podlaskim**” złożony w odpowiedzi na nabór nr FELU.07.09-IZ.00-002/23 w ramach Działania 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego (typ projektu 1a-c,2a-c,3,4,5,6,7,8) Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 po przeprowadzeniu oceny merytorycznej przez Komisję Oceny Projektów (KOP) został negatywnie oceniony w zakresie spełnienia kryterium merytorycznego technicznego:

Kryterium 8: Przestrzeganie zasad niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).

Uzasadnienie

Wniosek o dofinansowanie projektu nr FELU.07.09-IZ.00-0003/23, pn. „**Renowacja Oranżerii w zespole pałacowo - parkowym w Radzynie Podlaskim**” nie spełnia kryterium merytorycznego technicznego:



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego



Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

20-151 Lublin, ul. Stefczyka 3B, tel. 81 44 16 575, fax 81 44 16 576, defrr@lubelskie.pl

www.rpo.lubelskie.pl

Kryterium 8: Przestrzeganie zasad niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060) ujętego w załączniku nr 5 do Regulaminu wyboru projektów.

Wnioskodawca, Miasto Radzyń Podlaski, w odpowiedzi na nabór nr FELU.07.09-IZ.00-002/23 w ramach Działania 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego (typ projektu 1a-c,2a-c,3,4,5,6,7,8) Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 złożył wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Renowacja Oranżerii w zespole pałacowo - parkowym w Radzynie Podlaskim”. Przedmiotowy wniosek o dofinansowanie spełnił kryteria formalne (dostępu, poprawności oraz specyficzne). Ww. projekt uchwałą nr DLX/9864/2024 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 7 marca 2024 r. został zakwalifikowany do etapu oceny merytorycznej.

Zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów do dofinansowania w sposób konkurencyjny w ramach naboru nr FELU.07.09-IZ.00-002/23 Działania 7.9 Zrównoważony rozwój dziedzictwa kulturowego (typ projektu 1a-c,2a-c,3,4,5,6,7,8) Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027, Rozdział 5. Szczegółowa procedura oceny projektu, Podrozdział 5.2 Ocena merytoryczna, punkt 5, pierwszy etap oceny merytorycznej dotyczy oceny projektu pod kątem spełnienia kryteriów merytorycznych technicznych, w tym kryteriów technicznych określonych jako finansowo-ekonomiczne oraz kryteriów merytorycznych specyficznych zdefiniowanych jako kryteria specyficzne – techniczne. Oceny w zakresie kryteriów merytorycznych technicznych oraz kryteriów merytorycznych specyficznych zdefiniowanych jako kryteria specyficzne – techniczne dokonuje ekspert/pracownik IZ FEL ds. oceny technicznej, oceny w zakresie kryteriów technicznych określonych jako finansowo-ekonomiczne dokonuje ekspert/pracownik IZ FEL ds. oceny finansowo-ekonomicznej. Kryteria merytoryczne techniczne oraz merytoryczne specyficzne muszą być spełnione bezwarunkowo, a niespełnienie przynajmniej jednego z nich skutkuje negatywną oceną projektu.

Zgodnie z zapisami załącznika nr 5 do Regulaminu wyboru projektów, kryterium merytoryczne techniczne 8: Przestrzeganie zasad niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (art. 9 ust. 3 Rozporządzenia

Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060) jest kryterium zerojedynkowym. Kryterium jest obligatoryjne - spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Zgodnie z zapisami załącznika nr 5 do Regulaminu wyboru projektów, ocena spełnienia kryterium merytorycznego technicznego 8: Przestrzeganie zasad niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060) polega na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE”. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli odpowiedź będzie pozytywna (wartość logiczna: „TAK”). Przyznanie wartości „NIE” oznacza, iż kryterium nie jest spełnione. Niespełnienie kryterium dyskwalifikuje projekt ze wsparcia.

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 5 do Regulaminu wyboru projektów, w ramach kryterium merytorycznego technicznego 8 ocenie podlega:

- 1) Czy realizacja projektu nie będzie skutkować jakąkolwiek dyskryminacją ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?
- 2) Czy projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na realizację zasad dostępności dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z Wytocznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru, w tym czy realizacja projektu uwzględnia działania zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania¹?

Kryterium weryfikowane jest na podstawie wniosku o dofinansowanie, załączników, ogólnodostępnych rejestrów i informacji oraz informacji będących w posiadaniu instytucji

¹ W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne), dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Decyzja o uznaniu danego produktu (lub usługi) za neutralny należy do właściwej instytucji, która dokonuje oceny wniosku o dofinansowanie projektów. W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak beneficjenta ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.

przeprowadzającej postępowanie lub pozyskanych w toku postępowania w zakresie wyboru.

Uzasadnienie:

Zgodnie z nazwą kryterium merytorycznego technicznego 8, jego celem jest potwierdzenie, iż realizacja projektu nie będzie prowadziła do naruszenia zasad niedyskryminacji, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060. Zgodnie z treścią tego przepisu Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię i światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, wdrażania, monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji programów. W motywie (6) preambuły Rozporządzenia 2021/1060 wskazano dodatkowo, iż „Państwa członkowskie i Komisja powinny dążyć do wyeliminowania nierówności i do promowania równości kobiet i mężczyzn oraz do uwzględniania perspektywy płci, a także do zwalczania dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Fundusze nie powinny wspierać działań przyczyniających się do jakichkolwiek form segregacji lub wykluczenia, a w przypadku finansowania infrastruktury powinny zapewniać dostępność dla osób z niepełnosprawnościami”.

Weryfikacja spełnienia kryterium merytorycznego - technicznego 8 dokonywana jest w pierwszym etapie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy o konieczności przestrzegania zasad horyzontalnych sporządzonego w oparciu o wzór stanowiący Załącznik nr 22 do wniosku o dofinansowanie. Wskazany wyżej wzór obejmuje trzy odrębne punkty, w których wnioskodawca oświadcza, że:

- 1) nie podjął jakichkolwiek działań dyskryminacyjnych sprzecznych z zasadami określonymi w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 / podjął działania dyskryminacyjne sprzeczne z zasadami określonymi w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze, które **zostały opisane we wniosku o dofinansowanie**²;

² *niepotrzebne skreślić, zaś w przypadku podjęcia działań naprawczych należy je opisać we wniosku o dofinansowanie*

- 2) operacja będzie realizowana z zachowaniem przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060;
- 3) w ramach operacji nie podejmie jakichkolwiek działań dyskryminujących sprzecznych z zasadami określonymi we wspomnianym art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.

W punkcie 1 Wnioskodawca powinien był wybrać właściwą opcję, tj. oświadczyć, iż nie podjął lub podjął działania dyskryminacyjne (niepotrzebna opcja powinna zostać skreślona). W przypadku podjęcia działań dyskryminacyjnych konieczne było wykazanie (opisanie) we wniosku o dofinansowanie, iż wnioskodawca podjął skuteczne działania naprawcze.

Wnioskodawca złożył oświadczenie, o którym mowa powyżej niemniej w pkt 1 nie dokonał żadnych skreśleń, składając de facto dwa wykluczające się oświadczenia dotyczące podjęcia działań dyskryminacyjnych. We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca nie zawarł jednak opisu ewentualnych działań naprawczych, które zostałyby podjęte w związku z działaniami dyskryminacyjnymi (w sekcji „Wpływ projektu na zasadę niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami” Wnioskodawca oświadczył jedynie, iż „gwarantuje stworzenie takich warunków pracy w obiekcie Oranżerii, które nie będą dyskryminować osób ze wzg. na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.”).

Wobec powyższego należało uznać, iż w samym wniosku oraz w dokumentacji aplikacyjnej Wnioskodawca **nie ujawnił**, iż miał on podejmować działania dyskryminacyjne sprzeczne z zasadami określonymi w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. Z definicji Kryterium 8 wynika jednak, iż może być ono weryfikowane także na podstawie ogólnodostępnych rejestrów i informacji oraz informacji będących w posiadaniu instytucji przeprowadzającej postępowanie lub pozyskanych w toku postępowania w zakresie wyboru.

Mając na uwadze powyższe, KOP na etapie oceny merytorycznej projektu ustaliła, iż uchwałą nr IX/50/2019 z dnia 17 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia przez Miasto Radzyń Podlaski Samorządowej Karty Praw Rodzin, Rada Miasta Radzyń Podlaski przyjęła Samorządową Kartę Praw Rodzin stanowiącą załącznik do uchwały (tekst uchwały

dostępny na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Radzyń Podlaski w zakładce Władze -> Rada Miasta – kadencja VIII -> Sesje Rady Miasta -> IX sesja Rady Miasta – 17.05.2019 -> Uchwały³). Z uzasadnienia projektu uchwały wynika, iż jej celem jest wprowadzenie rozwiązań pozwalających na opowiedzenie się po stronie wartości konstytucyjnych, do których zaliczono m.in. ochronę dzieci przed demoralizacją. W uzasadnieniu stwierdzono, iż przyjęcie Karty Praw Rodzin jest reakcją działania zmierzające do podważania gwarantowanych konstytucyjnie prawa rodzin, do których to działań zaliczono m.in. podpisaną przez Prezydenta Warszawy „Deklarację LGBT+” oraz akcje „Tęczowy Piątek” (tekst uchwały dostępny na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Radzyń Podlaski w zakładce Władze -> Rada Miasta – kadencja VIII -> Sesje Rady Miasta -> IX sesja Rady Miasta – 17.05.2019 -> Projekty uchwał - druki⁴).

Z informacji dostępnych KOP wynika, iż wskazana wyżej uchwała nie została uchylona.

KOP stwierdza, iż podjęta przez Radę Miasta Radzyń Podlaski uchwała ws. przyjęcia Samorządowej Karty Praw Rodzin była jedną z podobnych uchwał podejmowanych w podobnym czasie przez część samorządów, które to uchwały dotyczyły inicjatyw odnoszących się np. do „stref wolnych od LGBT”, „rezolucji przeciwko ideologii LGT” oraz właśnie „samorządowych kart praw rodzin”. Inicjatywy te zostały uznane przez Komisję Europejską jako przejawy systemowych działań dyskryminacyjnych. W związku z powyższym – zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej – z wsparcia funduszy unijnych nie mogą korzystać wnioskodawcy, u których podjęte zostały opisane wyżej inicjatywy uchwałodawcze. Stanowisko KE jest w tym zakresie zgodne z zaleceniami wynikającymi z pkt 8 opinii Europejskiego Komitetu Regionów – Unia Równości: strategia na rzecz równości osób LGBTIQ na lata 2020-2025 (2022/C 61/8), w której wezwano KE do „zadbania o przestrzeganie podstawowych zasad Unii Europejskiej oraz o to, by żadna gmina, region ani państwo nie wprowadzały

³ https://umradzynpodlaski.bip.lubelskie.pl/index.php?id=895&action=details&document_id=1384040

⁴ https://umradzynpodlaski.bip.lubelskie.pl/index.php?id=895&action=details&document_id=1384040

systemowych inicjatyw dyskryminacyjnych, takich jak „strefy wolne od LGBT”, przyjętych jako „samorządowa karta praw rodzin” lub „rezolucja przeciwko ideologii LGBT”, ani nie wykorzystywały funduszy w sposób niezgodny z zasadą niedyskryminacji⁵.

Z tych względów – z uwagi na przyjęcie omawianej wyżej uchwały Rady Miasta Radzyń Podlaski – należało uznać, iż Wnioskodawca **podjął działania dyskryminacyjne** sprzeczne z zasadami określonymi w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. Jednocześnie Wnioskodawca **nie podjął żadnych działań naprawczych** jako, że uchwała nr IX/50/2019 z dnia 17 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia przez Miasto Radzyń Podlaski Samorządowej Karty Praw Rodzin nie została uchylona (co ustalono na podstawie informacji udostępnianych w Biuletynie Informacji Publicznej, ale także w oparciu o inne źródła w tym, w szczególności o informacje udostępniane na stronach internetowych <https://atlasnienawisci.pl/>).

Jak już wskazywano – opisywane działanie dyskryminacyjne jest traktowane jako naruszenie o **charakterze systemowym**. Co za tym idzie – oddziałuje ono na **wszystkie projekty**, które miałyby być współfinansowane ze środków unijnych. W tym stanie rzeczy uznać należało, iż także realizacja projektu „Renowacja Oranżerii w zespole pałacowo - parkowym w Radzynie Podlaskim” będzie skutkować dyskryminacją ze względu na orientację seksualną, co musiało skutkować przyznaniem wartości logicznej „NIE” w pytaniu nr 1 wskazanym w definicji kryterium merytorycznego – technicznego 8. Przestrzeganie zasad niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060).

KOP wskazuje przy tym, iż Wnioskodawca nie był wzywany do wyjaśnień w omawianym zakresie jako, że wezwanie do wyjaśnień w trakcie oceny kryterium merytorycznego – technicznego 8 ma charakter opcjonalny, co wynika tak z opisu samego Kryterium, jak i z treści Rozdziału 5.2 pkt 7 Regulaminu wyboru projektów („wnioskodawca może zostać wezwany”, „IZ FEL może wezwać wnioskodawcę”). KOP nie była zatem zobowiązana do wzywania Wnioskodawcy do dodatkowych wyjaśnień jako, że kwestie związane z podjęciem oraz obowiązywaniem uchwały nr IX/50/2019

⁵ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:52020IR5861>

z dnia 17 maja 2019 r. możliwe były do ustalenia na podstawie oficjalnych źródeł informacji (Biuletyn Informacji Publicznej).

Z przytoczonych powyżej powodów projekt uzyskał negatywną ocenę co do następujących kryteriów merytorycznych technicznych:

1. Kryterium merytoryczne techniczne 8: Przestrzeganie zasad niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) 2021/1060):
 - a) Pytanie nr 1: Czy realizacja projektu nie będzie skutkować jakąkolwiek dyskryminacją ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, zwanej dalej *ustawą wdrożeniową* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079), wnioskodawca **w terminie 14 dni** od dnia doręczenia informacji o uzyskaniu negatywnej oceny projektu, może wnieść pisemny protest od wyników oceny (protest nie może zostać wniesiony poprzez aplikację WOD2021).

Protest należy wnieść do Instytucji Zarządzającej programem Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027, którą jest Zarząd Województwa Lubelskiego, (ul. Stępczyka 3b, 20-151 Lublin), będący instytucją właściwą do rozpatrzenia protestu.

Protest może być doręczony:

- a. osobiście,
- b. w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy teleinformatycznej (np. ePUAP),
- c. przez posłańca lub

d. nadany w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe.

Zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy wdrożeniowej protest jest wnoszony w formie pisemnej i musi zawierać:

- 1) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu,
- 2) oznaczenie wnioskodawcy,
- 3) numer wniosku o dofinansowanie projektu,
- 4) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
- 5) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem,
- 6) podpis Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Zgodnie z art. 72, ust. 2 ustawy wdrożeniowej protest, oświadczenie, o którym mowa w art. 65 ust. 2, oraz informacje przekazywane wnioskodawcy w trakcie procedury odwoławczej przez właściwą instytucję, a w szczególności informacja, o której mowa w art. 65 ust. 3 i 4, w art. 69 ust. 1 i 4, w art. 70 ust. 2 i w art. 77 ust. 2 pkt 1, wymagają odpowiednio podpisu własnoręcznego albo opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

Instytucja informuje ponadto, iż operatorem wyznaczonym w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (art. 57 § 5 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego) jest Poczta Polska S.A.

Z poważaniem
ZASTĘPCA
Dyrektora Departamentu Wdrażania
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Andrzej Danaj
Andrzej Danaj